



Wij willen een stilte creëren die ervoor zorgt dat je je beter voelt. Het gaat niet om specifieke stilte, maar het bewust ervaren van de ruimte.” Wafae vult aan: “Een oase van rust te midden van de chaos van de stad. We proberen goede architectuur te maken: architectuur die je ontroert en waar je een bepaalde emotie bij krijgt.”

Rol van de architect

Momenteel werken de twee architecten vanuit huis en is een eigen kantoorruimte nog niet nodig.

Buro/S houdt zich ook bezig met het ontwerp van een aantal villa's, zowel in Nederland als in het buitenland, maar wil zich vooral focussen op gebouwen in de medische sector. De omzet bedroeg in 2015 150.000,- euro. Qua budget past Buro/S zich aan de opdrachtgever aan. De twee architecten hanteren geen vast uurtarief, maar kijken naar de mogelijkheden van het betreffende bedrijf zijn. Ze zien de toekomst positief. Tijdens de opening van De Wereldluch zijn ze benaderd door een aantal mensen die graag met hen willen samenwerken. Een bedreiging ziet het stel in het feit dat er bedrijven komen die totaalpakketten aanbieden waarin de tandarts alles kan kopen wat hij voor zijn praktijk nodig heeft, ook een verbouwing. “Deze bedrijven hebben vaak geen architecten of specialisten in dienst, maar kopiëren eerdere concepten.” Wafae hoopt dat tandartsen zich bewuster worden van wat de rol van een architect voor een praktijk kan zijn. “Het is meer dan zomaar een bedrijf dat een pakketje aanbiedt. Een architect maakt je praktijk tot je visitekaartje.”

RICHARD MASTWIJK

Post-VAR

In een ultieme poging de afschaffing van de VAR te voorkomen, heb ik de samenwerking gezocht met VvAA. Gezamenlijk hebben wij geprobeerd om de senatoren het naderende onheil van de Wet DBA te laten inzien. Helaas zonder het beoogde resultaat. Wij, en u dus ook, moeten ons opmaken voor het post-VAR tijdperk. In een reflex zal al snel worden uitgeweken naar de goedgekeurde modelovereenkomst, maar is deze wel veilig? Ik heb mijn grote twijfels. Misschien biedt het afsluiten van een echte arbeidsovereenkomst dan uitkomst. Natuurlijk brengt die een bak aan regels met zich mee, hoge kosten en een fors verlies qua netto-inkomen. Maar alle partijen weten dan ten minste waar ze aan toe zijn. Voor de praktijkhouders met een eigen bv is er in dat geval nog een bijzonder punt van aandacht. Die moeten als directeur/groootaandeelhouder in het kader van de gebruikelijkloonregeling tenminste het salaris verdienen van de best verdienende werknemer. Dat zou weleens één van de tandartsen in loondienst kunnen zijn. Wellicht verdient deze tandarts meer dan wat de directeur/groootaandeelhouder zich in fiscale zin wilde toebedelen voor zijn eigen inspanningen. Gevolg: een hoger salaris en een hogere belastingdruk! Toch is er niet alleen maar negatief nieuws. De advocaat-generaal van de Hoge Raad heeft zich gekeerd tegen de huidige vorm van heffing in Box 3, waarbij wordt uitgegaan van een vast rendement. Belasting betalen over een inkomen dat momenteel in verste verte niet wordt behaald, lijkt zeer onredelijk. Mocht de Hoge Raad dit standpunt overnemen, dan lijkt ook de aangekondigde verhoging van het fictief rendement voor 2017 van de baan. Staatssecretaris Wiebes is hier niet zo bang voor. Hij onderkent het gevoel en heeft nieuwe wetgeving in de maak. Deze zal nog even op zich laten wachten, maar dat is niet anders. Wiebes stelt: “Er zijn niet zulke goede ervaringen met haastig vormgegeven en moeilijk uitvoerbare wetgeving”. Gezien de invoering van de Wet DBA kan ik me daar alles bij voorstellen.



COLUMN KAAKSTELLING

Richard Mastwijk is consultant bij van helder. Wilt u reageren op deze column? nt@knmt.nl.

ILLUSTRATIE: MOKER, ONTWERP: AMSTERDAM